

¿Son Los Nuevos Medios Potenciadores De Una Sociedad “Doble Moral”?

Jenny Holguin Zapata

Magister en Gestión estratégica de la información y el conocimiento
UPB Colombia y UOC Barcelona.
Jeyholza@hotmail.com

Fecha de recepción del artículo: (03 mayo 2022); Aceptado: (26 mayo 2022)

“Las tecnologías digitales están implicadas en cómo trabajamos, cómo compramos, cómo aprendemos y cómo jugamos, y desempeñan el papel vital de empoderar a los individuos y las comunidades”. (Mansell, 2018)

Resumen

En este artículo de reflexión se aborda cómo la evolución tecnológica ha afectado no solo la forma de comunicarnos, sino nuestros preceptos éticos y morales para responder a la información que recibimos de temas que afectan a la sociedad en general, se realiza un análisis crítico al papel que juegan los medios de comunicación en la configuración de una posible sociedad doble moral.

Palabras clave: Cambio, doble moral, influencia, nuevos medios, sociedad, tecnología.

Abstract

This article discusses how technological evolution has affected not only the way we communicate, but our ethical and moral precepts to respond to the information we receive on issues that affect society in general, a critical analysis is made of the role played by the media in shaping a possible double moral society.

Keywords: Change, double standards, influence, new media, society, technology.

Introducción

En el siguiente artículo se abordará cómo la evolución tecnológica ha afectado no solo la forma de interacción y comunicación sino nuestros preceptos éticos y morales respecto a cómo responder frente a la información que recibimos, se realizará un análisis crítico al papel que juegan los nuevos medios de comunicación en esta reconfiguración. Entendiéndose como nuevos medios, las formas innovadoras de mostrar la información con el uso de tecnologías digitales y manteniendo el objetivo original de los medios de comunicación masiva.

Se inicia hablando de unos conceptos generales para ampliar un poco a qué hace referencia el título del artículo y cómo debemos entender cada concepto para paso seguido analizar diversos ejemplos y evidenciar la nueva forma en que los medios de comunicación masiva están haciendo uso de su poder para mostrar información en ocasiones parcializada y así intervenir en el poder decisión de sus usuarios y además influir en la manera de ver las cosas, y generar opiniones divididas a beneficio de su propietario, pero si bien esto ha generado una polarización y división del país en muchos aspectos, también se podrá evidenciar como a pesar de que existen grandes brechas sociales y un analfabetismo digital para discernir lo verdadero de lo falso, cada vez más las personas son conscientes de su papel en la sociedad y su derecho a opinar frente a lo que ven y viven, para finalmente llegar a unas conclusiones muy personales basadas en lo evidenciado en el desarrollo del mismo.

Desarrollo teórico

Para tratar de dar respuesta al interrogante ¿Son los nuevos medios potenciadores de una sociedad “doble moral”? hay que observar y entender que vivimos en un mundo que se mueve en medio de dos realidades la física y la virtual, y no se trata de realidades diferentes o independientes de hecho hay una relación constante entre ellas y mucho de lo que antes se manejaba exclusivamente físico o de manera tradicional hoy se ha visto obligado a migrar a la red “un espacio público de comunicación” (Zuleta Salas, 2018) donde se interactúa constantemente sobre lo que ocurren en tiempo real.

Como primera medida debemos tener claro cuál ha sido históricamente el objetivo principal de los medios

de comunicación y a qué hacemos referencia con los “nuevos medios”. De acuerdo con la definición dada en el portal del Banredcultural:

Los medios de comunicación son instrumentos utilizados en la sociedad contemporánea para informar y comunicar mensajes en versión textual, sonora, visual o audiovisual. Algunas veces son utilizados para comunicar de forma masiva, a millones de personas, como es el caso de la televisión o los diarios impresos o digitales, y otras, para transmitir información a pequeños grupos sociales, como es el caso de los periódicos locales o institucionales. Adicionalmente, se menciona que, desde finales de 1980, las llamadas “nuevas tecnologías” comenzaron un proceso de masificación que definió el camino a seguir de los medios de comunicación. “A partir de los medios digitales se construyeron nuevas plataformas informativas, alojadas en Internet y constituidas por herramientas audiovisuales, formatos de interacción y contenidos de carácter virtual”. (Banredcultural.org, s.f.)

Y es así como después de la llegada de la internet, hoy identificamos como nuevos medios, las formas innovadoras de mostrar la información con el uso de tecnologías digitales y manteniendo el objetivo original de los medios de comunicación masiva, que es mostrar la información del contexto o de un hecho determinado de forma imparcial y transparente a sus usuarios; además, “estos son considerados en la actualidad como espacios para la democratización de la información y el acceso al conocimiento; dichos medios están en constante transformación, pues comprenden lenguajes y formatos dinámicos que facilitan las formas de construir o replicar los contenidos”. (Zuluaga, 2021)

De igual forma para entender a qué se hace referencia con la frase doble moral es necesario comprender lo que significa la moral desde un concepto del diccionario filosófico (1965, p:324-325) “del latín “mores”: costumbres). “Es la forma de la conciencia social, en que se reflejan y se fijan las cualidades éticas de la realidad social (bien, bondad, justicia, etc.). La moral constituye un conjunto de reglas, de normas de convivencia y de conducta humana que determinan las obligaciones de los hombres, sus relaciones entre sí y con la sociedad” (Filosofia.org, 1965). Dado lo anterior, podemos anudar el análisis hecho por Oscar Picardo en la revista Disruptiva “Nuestra doble moral es mucho más que un conjunto de criterios aplicados sobre la base de una

doble norma o estándar que permiten más libertad de conducta a un sujeto que a otro, también trasciende a dos maneras de comportarse frente a una misma situación. Doble moral supone predicar y no practicar, o practicar una cosa distinta a lo que se predica” (Picardo, 2019). En la era digital es muy común encontrarnos en las redes sociales con la frase doble moral como calificativo a una persona que esta a favor de cierto comportamiento dependiendo de donde provenga, o como bien lo dijo Picardo predica pero no aplica.

Con estos conceptos podemos entrar en materia y comprender cómo una las cosas que más se ha visto afectada (para bien o para mal) por el avance de la tecnología y el auge de internet, y por ende las redes sociales, son los medios de comunicación y cómo estos medios a su vez logran influir y transformar nuestra forma de actuar frente a ciertas situaciones principalmente de carácter social y político; antes con los medios tradicionales (periódico, televisión, revistas) la opinión de las personas no se daba o era poco difundida hoy con los nuevos medios y sobre todo con las redes sociales las opiniones se difunden e incluso trascienden fronteras en cuestión de minutos. Como lo menciona (Owen, 2018) en el artículo El papel de los nuevos medios en la política “Los nuevos medios tienen unas implicaciones de amplio alcance para el gobierno democrático y las prácticas políticas... Estos pueden crear comunidades que trasciendan las fronteras físicas mediante sus grandes capacidades de interconexión y buscan explícitamente implicar al público en las actividades políticas”; y es este uno de los aspectos más controversiales y que quizás hace que se marque la intervención de la doble moral de las personas al dar su opinión referente a política o candidatos en particular.

En realidad, podríamos decir que esto ha traído grandes consecuencias en la actividad social y política de las personas y como muestra de ello se ha generado el activismo digital entendiéndose este como “el ejercicio de la ciudadanía y del compromiso social mediante la participación activa en redes sociales de personas naturales o jurídicas creando dinámicas de información, sensibilización, educación y movilización social usando la web”. (MINTIC, 2018), el cual en la red pinta muy bien y muestra grandes resultados para generar cambio en Colombia por ejemplo en las elecciones del año 2018 se mostró gran movimiento en redes sociales a favor y en contra de los diferentes partidos y candidatos políticos pero lo que llama más la atención es como los jóvenes, un público por lo general apático a todo

lo referente a política a través de estas manifestaron su postura y formaron comunidades de apoyo con causas comunes cosa que en años anteriores era poco probable, en un artículo del diario el espectador (Pabón, 2018) se menciona:

Puede resultar escéptico pensar que Facebook, Twitter o cualquier otra red social permite transformar la esfera política, contribuyendo en el desarrollo de la sociedad. Sin embargo, estas son capaces de influir positivamente en la arena política...// los jóvenes se han involucrado en mayor medida en las decisiones políticas, siendo activistas digitales y transformadores de la esfera política, como votantes y aspirantes a cargos públicos.

Pero ciertamente, como lo menciona también el artículo anterior, aunque los jóvenes muestran mayor actividad en redes esta interacción aún no se ve reflejada en las urnas, y es ahí donde empieza el cuestionamiento en que tan éticos estamos siendo en las redes y a qué límites estamos llevando nuestra moral ¿acaso lo que vemos en los nuevos medios están llevando a las personas a ser doble moral? ¿Se está formando una sociedad donde en redes sociales se apoya masivamente una causa y en la vida real ni siquiera se inmutan a hacer algo que en realidad cambie el panorama? ¿Está generando indignación ciertas causas por el hecho de ocurrirle a una persona con un estatus determinado, es esa indignación moda?

Día a día vemos claros ejemplos de estos cuestionamientos en los medios de comunicación que viralizan noticias en ocasiones donde se evidencia parcializada. Como ocurre constantemente cuando se acercan elecciones departamentales o nacionales donde se empiezan a difundir noticias reales o falsas con el fin de quitar credibilidad a determinado personaje o partido, además la característica principal de lo que se difunde en redes sociales es que no se verifica su origen y su veracidad lo que hace que la gente crea ciegamente y lance juicios de acuerdo con su postura. Por ello, se podría inferir que los nuevos medios pueden ser influenciadores de un país polarizado ya que desde época de campaña hasta el fin de las elecciones vemos cómo unos a otros se tildan de ser doble moral de acuerdo lo que ven por ejemplo criticaban a quien tiene en su programa propuestas con cosas gratis pero cuando es el candidato de su preferencia quien lo hace se muestra como algo bueno a pesar de haberlo criticado fuertemente en su opositor.

Hoy nuevamente Colombia se enfrenta a un escenario de elecciones políticas, presidenciales para ser más precisos y las cosas no han cambiado mucho de lo que fue 4 años atrás, se sigue evidenciando un país dividido y polarizado en dos extremos pero con una clara diferencia a lo que fue en las pasadas; al menos en lo que se evidenció en las consultas de los partidos para elegir candidatos a la presidencia donde el hoy candidato de izquierda, quien dice tener el apoyo de la mayoría de la juventud en Colombia, logró tener la votación más alta, y eso va de la mano con las encuestas de las redes sociales que lo mostraban como favorito demostrando que esta vez los jóvenes acudieron en gran proporción a las urnas aunque aún el ausentismo sigue siendo protagonista. En los medios se ven constantes noticias a favor o en contra de X o Y candidato, son pocos los medios de comunicación tradicional y digitales que se mantienen imparciales pues demuestran claramente su preferencia al emitir o publicar noticias en contra de un candidato para favorecer al de su preferencia.

Pero este fenómeno no solo se ve en el aspecto político parece que estamos cada vez más sumergidos en un sociedad sensacionalista con medios que solo buscan captar la atención de las personas sin importar la manera como lo logren, da la impresión que hoy los medios más que informar se preocupan por tener la audiencia conectada con ellos así repitan la misma noticia constantemente, y se vislumbra la parcialidad frente a situaciones semejantes mostrando preferencia por X o Y individuo como se vió en el caso del accidente automovilístico donde resultaron heridas dos personas pero los medios centraron su atención en el futbolista Freddy Rincón quien lastimosamente falleció dados los hechos y poco cubrimiento dieron a la salud del conductor del otro vehículo que no era famoso en el país, pero este actuar al centrar la atención en uno solo de los implicados también caldeo los ánimos en redes y las personas empezaron a juzgarse unos a otros no solo por preocuparse solo por una de las partes implicadas sin preguntarse cómo estaba el otro lesionado sino que de igual forma criticaron fuertemente a los medios de comunicación por dar un cubrimiento parcial a la noticia que termino convirtiéndose en un show mediático que se repitió durante días, pero también dejando en evidencia nuevamente que cada vez más la gente no se conforma solo con leer u observar la noticia si no que ahora ven la necesidad de plasmar su opinión frente a estas y la forma en que los medios las abarcan, sobre todo en los nuevos medios.

Y esto se explica en parte por el analfabetismo digital:

El analfabetismo digital es un problema creciente. Hay herramientas para filtrar y censurar la información, pero cuando los menores y los adultos no pueden discernir un anuncio o entre «noticias falsas y noticias fiables», se ponen en cuestión los supuestos fundamentales de la participación cívica en el sistema político. En el Reino Unido, las investigaciones demuestran que solo el 25% de los niños de entre ocho y once años pueden entender la diferencia entre un anuncio o un enlace patrocinado y un post corriente colgado en las redes sociales. Alrededor del 33% no lo saben diferenciar. Algo menos del 50% de los niños de entre doce y quince años y solo seis de cada diez adultos podían explicar la diferencia. Sonia Livingstone, Kjartan Ólafsson y George Maier, «If Children Don't Know an Ad from Information, How Can They Grasp How Companies Use Their Personal Data?», blog del LSE Media Policy Project, 18 de julio de 2017, <<http://tinyurl.com/ya26w9so>>. Tomado de (Mansell, 2018)

Esa incapacidad de discernir la información que se nos presenta en los nuevos medios como por ejemplo entre la información veraz y la falsa, hace que la gente no vaya más allá de lo que ve y empiece a emitir juicios e incluso a insultar a otros sin saber si lo que está publicado o lo que está compartiendo es real o no, y peor aun cuando puede afectar psicológicamente o hasta la integridad física de la persona atacada.

Dado lo anterior, con una visión integral de los hechos aquí referenciados la nueva forma de transmitir información de los medios de comunicación está potencializando una sociedad doble moral donde puedo ofuscar me porque una mujer es maltratada pero soy indiferente ante un hombre maltratado, donde juzgo y me burlo por cómo se viste una mujer, pero algunas de estas mismas mujeres salen a marchar y gritar pidiendo igualdad de género y respeto por la dignidad y vida de las otras, ya que los medios de comunicación masifican la primera noticia mientras la otra si mucho logran mencionarla, además las personas hemos perdido en cierta manera el sentido crítico y ético olvidando que la ética trasciende de la realidad física a la red, y por ende existen unos límites que determinan lo que está moralmente correcto o incorrecto en el ciberespacio, perdiendo el sentido de la lógica y creyendo que podemos generar cambios con un simple “like” o poniendo

un marco en mi foto de perfil apoyando una causa que invita a la movilización pero el día de la movilización así se tenga disponibilidad prefieren quedarse en casa, un claro ejemplo de que las cosas están distorsionadas, pues si apoyo una causa debo apoyarla en todos los ámbitos y no actuar en contra de mis principios, tenerlos definidos y seguirlos, además si estoy en contra de algo estarlo siempre sea x o y persona quien lo sufra.

Pero esto es un tema con mucho por definir, y mientras siga habiendo personas beneficiadas por ello, claramente no se educará a la gente para darle un adecuado manejo a la información que encuentra en los medios de comunicación y en las redes sociales y no se incentivará a las comunidades a llevar las causas promovidas en internet al plano real. Aunque cabe aclarar que gracias al fácil acceso a la información y a la apertura política que generan las redes se han generado cambios y la gente se está interesando un poco más por el futuro del país, lo cual indica que quizás en un futuro no muy lejano se vean cambios positivos que iniciaron promovidos en las redes sociales.

Conclusiones

La sociedad se encuentra en un cambio constate y las nuevas tecnologías se han vuelto aceleradores de esos cambios, cada individuo debe estar en la capacidad de adaptación para no dejarse absorber por lo desconocido y sacar el mejor provecho de estos avances sin quedarse estancado y además verse rezagado o excluido por ser renuente al cambio. Con las constantes publicaciones de los nuevos medios y las campañas que surgen a través de distintas páginas, blogs y redes sociales en defensa de alguna causa particular motiva el activismo digital llevando a las personas plasmar su opinión de distintas maneras.

Con estos cambios en el entorno también vienen unos cambios comportamentales y un pensamiento crítico en la sociedad donde nos sentimos con el derecho de juzgar y actuar conforme a lo que para cada uno es lo mejor, olvidando el precepto constitucional de que prima el bien común sobre el bien particular, ese activismo digital por lo general motivado por noticias sin verificar su veracidad despierta conflictos entre los

que opinan diferente, por lo que parece que nos hemos convertido en una sociedad egoísta que se esmera por gritar a los cuatro vientos que se exige justicia e igualdad para todos incluidos los animales; pero que no piensa en el bien común y no le importa por ejemplo soltar al perro a que haga sus necesidades en cualquier lugar de la cuadra, o que aún sabiendo que existen unas normas de tránsito que se deben respetar se pasan los semáforos en rojo, adelantan por la derecha así esté en juego no sola la vida de los demás sino la propia. Y así podría dar muchos ejemplos de cómo a veces se tienen una moral conveniente.

Es importante trabajar en una transformación cultural ya que el cambio no lo hace un gobierno, o lo que se publique o deje de publicar en redes sociales, el cambio debe nacer de cada individuo en la sociedad, volver a los inicios recordar que nacimos en comunidad y debemos velar por el bien común, que el juzgarse unos a otros solo divide y polariza y que se debe actuar en pro del bienestar de todos y no del particular. Esta especie de resocialización debe iniciar desde cada hogar y generarse cátedra también en las instituciones educativas desde básica a superior; pues hoy por hoy en los hogares es muy común que se entretenga a los niños con un celular pero no se les advierte o restrinjan lo que se puede ver en ellos, además si hablamos de las personas mayores que enfrentan algo totalmente nuevo y que no saben diferenciar entre una noticia real y no falsa, es necesario que las personas más jóvenes de su entorno más cercano se tomen la tarea de educarlos y luchar de a poco en un trabajo colaborativo como sociedad frente al analfabetismo digital que nos acosa.

Para concluir, si bien es cierto que los medios de comunicación a veces parecen más de desinformación, que de información e influyen mucho en el pensamiento de sus seguidores, está en cada persona crear conciencia de la importancia de verificar lo que ven y escuchan, de aplicar la ética en la red, pues somos los artistas de nuestro propio futuro y aunque el ciberespacio facilita muchas cosas hay otras que aún deben ser llevadas al plano físico para que en realidad tengan un significado y superen la ficción, y así ser una generación de cambio apoyada en la tecnología, pero no dependiente única y exclusivamente de ella.

Referencias

- Banrepcultural.org. (s.f.). Banrepcultural.org. Obtenido de https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Los_medios_de_comunicaci%C3%B3n
- Filosofia.org. (1965). Moral, moralidad. Obtenido de Diccionario filosófico: <https://www.filosofia.org/enc/ros/mora.htm>
- Mansell, R. (2018). Disrupción digital y Reajuste: Imaginar nuevas Vías. Obtenido de En: La era de la perplejidad. Repensar el mundo que conocíamos: <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/03/BBVA-OpenMind-La-era-de-la-perplejidad-repensar-el-mundo-que-conociamos3.pdf>
- MINTIC. (2018). Activismo Digital. Obtenido de <https://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-5296.html>
- Owen, D. (2018). El papel de los nuevos medios en la política. Obtenido de En: La era de la perplejidad. Repensar el mundo que conocíamos: <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/03/BBVA-OpenMind-La-era-de-la-perplejidad-repensar-el-mundo-que-conociamos3.pdf>
- Pabón, J. (10 de Abril de 2018). Activismo digital: el uso positivo de las redes en política. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/elecciones-2018/noticias/politica/activismo-digital-el-uso-positivo-de-las-redes-en-politica-articulo-749242>
- Picardo, Ó. (21 de Mayo de 2019). La doble moral... Obtenido de DISRUPTIVA PERIODISMO, CIENCIA Y TECNOLOGÍA UFG: <https://www.disruptiva.media/la-doble-moral/>
- Zuleta Salas, G. (17 de Julio de 2018). De las cosas nuevas: Ética en la red parte 1. (B. E. Campillo Vélez, & C. A. Sampedro Gaviria, Entrevistadores)
- Zuluaga, A. M. (04 de Mayo de 2021). El papel de los nuevos medios de comunicación en la generación de sociedades del conocimiento. Obtenido de UDE@ Educación Virtual: <https://udearroba.udea.edu.co/blog/el-papel-de-los-nuevos-medios-de-comunicacion-en-la-generacion-de-sociedades-del-conocimiento/>